

## Рассмотрение обращений граждан в Барановичской межрайонной прокуратуре

Прокурорский надзор за исполнением требований законодательства на подведомственной территории осуществляется Барановичской межрайонной прокуратурой в т.ч. и посредством рассмотрения прокурорскими работниками письменных обращений, а также посредством осуществления ежедневного приема граждан, представителей юридических лиц в прокуратуре.

По состоянию на начало июня месяца в прокуратуру с письменными заявлениями, жалобами обратилось более 380 граждан. Из них поступило по компетенции и было разрешено по существу более половины обращений. По многим из них внесены акты прокурорского реагирования в виде исков, протестов, предписаний, официальных предупреждений, постановлений об отмене процессуальных решений по уголовным делам и материалам проверок. По отдельным обращениям, вместе с тем, принято решение об отказе в удовлетворении приведенных доводов. К сожалению, не все правильно воспринимают работу прокуратуры, полагая – раз ему отказали в изложенном требовании, приняли решение не в его пользу, следовательно прокуратура работает плохо. Однако должность прокурорского работника обязывает соблюдать нейтралитет и оценивать ситуацию, доводы обращений с позиции закона и действовать, принимать решение, соответственно, исходя из установленных норм законодательства. Каждого из обратившихся прокурорский работник при этом слышит и принимает все возможные законные меры, чтобы ему помочь.

Например, имел место случай, когда в прокуратуру обратился иностранный гражданин с видом на жительство в Республики Беларусь по вопросу незаконного привлечения его к административной ответственности за превышение скорости движения транспортного средства – за пару месяцев более 30 раз.

По результатам проведенных надзорно-аналитических мероприятий прокуратурой было установлено, что Транспортная организация г.Минска, с которой данный гражданин ранее состоял в договорных отношениях, необоснованного, без проведения каких-либо разбирательств, предоставляла о нем в органы МВД (Центр фотофиксации правонарушений) информацию, как о фактическом нарушителе правил дорожного движения. Всего прокуратурой ввиду этого было опротестовано 31 постановление ЦФП в отношении указанного иностранного гражданина. Территориальными органами МВД г.Минска при активном участии одного из учредителей транспортной организации, в свою очередь, после протестов прокуратуры было обеспечено привлечение действительно виновных лиц по всем фактам нарушений ПДД. Учитывая изложенное, кроме того, по данному гражданину был снят вопрос о депортации, в нашей стране у него семья – супруга и малолетний ребенок.

В январе 2020 года один из жителей г.Барановичи был привлечен к административной ответственности за причинение телесных повреждений другому.

В прокуратуру обратилась мать пострадавшего, просила обратить внимание на данный случай и разобраться в ситуации, сына избили беспричинно, виновник должен повести заслуженное, соотносимое содеянному наказание.

Выслушав и в последующем перепроверив с просмотром прокурорским работником видеозаписей камер наблюдения одного из развлекательных клуба города, побеседовав лично с пострадавшим молодым человеком, прокуратурой было принято решение о наличии в действиях причинителя вреда и его приятеля уголовно наказуемого преступления. В связи с этим прокуратурой была инициирована отмена постановления о привлечении его к административной ответственности и возбуждение уголовного дела в отношении двух лиц, которые из хулиганских побуждений, в состоянии алкогольного опьянения избили ранее не знакомого им сына обратившейся в прокуратуру женщины. В настоящее время дело рассматривается судом.

В прошлом году в прокуратуру обратилась жительница Минской области в интересах пожилой матери, 1939 г.р., по вопросу договорных отношений с ИП г.Барановичи. При этом указала, что представитель ИП, воспользовавшись доверчивостью матери в силу ее преклонного возраста, заключил с ней договор купли-продажи системы очистки воды «Гейзер Стандарт». В последующем, осознав ненужность данного приобретения, собственными усилиями пытались разрешить ситуацию с ИП, но достичь взаимопонимания не удалось, просит прокуратуру оказать содействие.

В принципе данный спор подлежал рассмотрению в суде. Однако до разъяснения данного порядка прокуратурой было принято решение все же провести беседу с названным ИП на предмет целесообразности и обоснованности заключения указанного договора с престарелым одиноко проживающим лицом. Предприниматель в результате этого принял решение о целесообразности расторжения договора и о добровольном возврате денежных средств по нему. В последующем в прокуратуру от заявителя поступила письменная информация об удовлетворенности действиями ИП и об отсутствии к нему претензий.

Труд прокурорского работника достаточно тяжел, однако каждый из прокурорских работников дорожит своей профессией и стремится служить честно, выполняя почетную работу на благо граждан и государства.

Старший помощник Барановичского  
межрайонного прокурора  
младший советник юстиции  
02.07.2020

Т.Г.Ваницкая